

## POROČILO O PRESOJI

### VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	Uprizoritvene študije in kreativno pisanje
Stopnja in vrsta	Podiplomski - magistrski
Trajanje	2
Vlagatelj	Fakulteta za humanistične študije, UP
Predlagatelj	Univerza na Primorskem Titov trg 5 6000 Koper

#### Področja presoje

##### 1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami

Študijski program druge stopnje Uprizoritvene študije in kreativno pisanje na Fakulteti za humanistične študije Univerze na Primorskem v svoji vlogi in prilogah dokazuje sodelovanje, oziroma namero o sodelovanju s podjetji in organizacijami, ki delujejo oziroma na trgu dela iščejo zaposlene s kompetencami, ki jih omenjeni program zagotavlja študentom. Program predvideva zaposlitev po končanem študiju ali pa nadaljevanje izobraževanja, kar je v skladu z 9. členom Meril. Izkazano je sodelovanje z mnogimi podjetji, tako velikimi, kot tudi srednjimi in majhnimi. V velikem obsegu sklenjenih sporazumov je moč zaznati dobre možnosti praktičnih diplomskih nalog in kasnejše možnosti zaposlitve, vendar pa ni razvidno, zakaj izkazujejo sporazume o praksi, če praktično usposabljanje ni del programa. Ti sporazumi so sklenjeni s FHŠ kot zavodom, ki izvaja precej raznolike programe in ne izkazujejo specifične navezave na dotični program. Vloga programa v socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja je dobro opredeljena, manj jasen je vpliv na gospodarstvo – šibkeje so opredeljeni oz. predvideni tudi posamezni učinki.

2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju; zaželene analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

Program se lahko pohvali s širokim spektrom znanj, ki jih okolje lahko prepozna kot uporabne. To vlagatelj posredno poudari tudi v svoji vlogi, ko obrazloži zaposlovanje v gospodarstvu in tudi negospodarstvu ter na drugih za družbo pomembnih področjih. To pomeni več možnosti zaposlovanja študentov, ki bodo končali 2. stopenjski program Uprizoritvene študije in kreativno pisanje. Vloga ne vsebuje konkretne analize o zaposlovanju, ki je po Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov nujna za pridobitev akreditacije. Nejasno je izkazana predvsem povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju. Glede na aktualno stanje na trgu dela je situacija za umetniške profilirane poklice trenutno izredno neugodna in je zaposljivost kadrov iz umetniško/kreativnega področja – predvsem tistih, ki na izkazujejo gospodarske relevantnosti (glej pod 1. zgoraj – izredno majhna, nemara le z izjemo samozaposlitve, ki pa ni (sistemsko) podprta s strani države, saj se zmanjšuje število samozaposlenih na področju kulture. Kazalniki



iz sveta sicer pričajo o tem, da se prekernost oziroma samozaposlenost v tem segmentu skupno manjšata, vendar v našem prostoru obrata omenjenih negativnih trendov še ni opaziti. Seveda ni moč izključiti možnosti, da se omenjeno stanje oz. negativni trend popravi, vendar vloga ne izkazuje tovrstnih dokazljivih razvojnih tendenc na specifičnem področju – tudi če pri tem gre za interdisciplinarno kombinacijo dveh (produkcijskih) področij (pisanje in uprizarjanje), pri čemer vloga ne izpričuje specifičnih zaposlitvenih prednosti, ki jih tovrstna kombinacija sicer lahko prinaša. Nanašanje zgolj na vladne »svežnje ukrepov« izpred 2 let in več je iz tega vidika skorajda neumestno.

Gre vsekakor za svež program v našem okolju, kar lahko nakazuje na zanimivost magistrandov pri zaposlovalcih. Trditev "predlagani študijski program je v celoti umetniški" je sicer v nasprotju z navedbami (pod področjem 7, glej spodaj), da bodo magistrandi zaposljivi v rastočih gospodarskih panogah, npr. v oglaševanju ali medijskih hišah. Po drugi strani nabor kompetenc to vsaj deloma izpričuje, saj so v njih močno zastopane predvsem kompetence sestavljanja besedil ter avdiovizualnih izdelkov, tudi če zgolj v izbirnem delu programa. Tveganje se pojavlja pri znani prekernosti tovrstnih delovnih razmerij. Ni eksplicitno izkazanih potreb oz. konkretno opredeljenih partnerstev v lokalnem okolju, sodelovanje z deležniki je le deloma izkazano, in ni eksplicitno pojasnjeno. Potrebe so izkazane precej na splošno, na ravni kulturni politik in trendov, ne pa tudi konkretnih (kvantitativnih) analiz in predvidevanj. Vse to bi kazalo preveriti v učinku (sploh z ozirom na resda nepredvidljivo gospodarsko situacijo) po prvih letih izvedbe programa.

## **2. delovanje visokošolskega zavoda (10.člen)**

### **1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost**

Program se presoja na akreditiranem zavodu, zato so postavke 10. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v določeni meri izpolnjene a priori. Zavod ima dobro opredeljeno poslanstvo in vizijo, ki je objavljena tudi na spletni strani. Strategija ni objavljena na spletni strani, vendar pa lahko med predloženimi dokumenti med drugim najdemo tudi tako strategijo, ki je relativno obsežna in konkretna.

### **2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh**

Zavod ima načrt organizacije dela z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh, ki delujejo na omenjenem zavodu. Organiziranost je razvidna tudi na spletni strani, kjer korektno objavljajo tudi članstvo v posameznih delovnih telesih ter njihove naloge, ne pa tudi relevantnih protokolov. Delovanje FHŠ kot šole in sprejem njenega novega oddelka je glede na podatke prepričljivo. Ustroj razmeroma mladega zavoda še ni povsem opredeljen, kar je lahko prednost za tovrsten interdisciplinarni program, ki bo vsekakor prispeval h kohezivnosti zavoda. Ob sicer znanih lokalnih kadrovske turbulencah se pojavlja vprašanje, ali bodo znali zadržati tako visokoreferenčen kader, in hkrati uvajati tudi novega. Vsa ostala področja delovanja VŠZ se kažejo kot ustrezna.

### **3. ustreznost uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI) DA**

Vlagatelj programa magistrskega študija Uprizoritvene študije in kreativno pisanje vlogi uvrsti v klasifikacije ISCED med umetnost (21), KLASIUS pod široko področje 2, ožje področje 22, podrobno področje 223 in nacionalnospecifično področje 2232, FRASCATI kvalifikacijo pa pod humanistične vede. Omenjeno uvrstitev smatramo kot primerno.



#### 4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda

Zavod na svoji spletni strani nima objavljenega načrta o znanstveno-raziskovalnem delu. V vlogi so sicer navedeni projekti in znanstveno-raziskovalno delo, ki je primerna za podporo programa v postopku akreditacije. Posebno pohvalo zavod zasluži za svoje številne mednarodne projekte, iz tega vidika lahko sklepamo, da se dotičnemu programu odpirajo dobre možnosti za mednarodno sodelovanje tako na pedagoško-izvedbenem, kot tudi raziskovalnem nivoju. V priloženem dokumentu »Znanstveno-raziskovalne podlage predlaganega študijskega programa« zavod ustrezno obrazloži ustrežanjem merilom

#### 5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov

Znanstveno raziskovalno delo kadrov, katerih vloga izkazuje veljavne habilitacije in pogodbe o delu je povezano z učnimi vsebinami, ki jih kot končni uporabniki poslušajo študenti magisterskega študija Uprizoritvene študije in kreativno pisanje. Vloga sicer ne izkazuje deleža učnih vsebin, ki so neposredno utemeljene na znanstvenem in raziskovalnem delu nosilcev predmetov, vendar je to zelo težko oceniti. Zavod zagotavlja takšne kadre, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo načrtovanih dejavnosti in kakovostno izvajanje študijskega programa.

#### 6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

Kader je ustrezen in ima veljavne habilitacije. Ker pa gre pogosto za uveljavljene avtorje (veliko število umetniških habilitacij!) s širokim področjem delovanja, bo potrebno načrtno zmanjševati tendenco izvajanja pedagoškega procesa s strani asistentov ipd. S tega vidika bi bilo priporočljivo izvedbo preveriti že po nekaj letih.

#### 7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Program ne predvideva praktičnega usposabljanja, a zavod kljub temu izkazuje številne tovrstne dogovore. Podpora potencialnih delodajalcev in sodelovanje z njimi je pomembno za razvoj kakovostnih kadrov in možnosti spoznavanja študentov s potencialnimi delodajalci.

### 3. kadri (11. člen)

#### 1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.

Predvideni študijski program predvideva in dokazuje sodelovanje z ustrežno kadrovsko strukturo za znanstveno, raziskovalno in pedagoško dejavnost. Število in struktura kadra ustreza 11. členu Meril, ki jih je NAKVIS sprejel na 11. seji dne 18. novembra 2010. Razlaga o izkazanem manjšem deležu (FTE) raziskovalnega in umetniškega udejstvovanja je utemeljena in razumljiva. Večina umetnikov v Sloveniji deluje tudi na drugih področjih, predvsem na pedagoških, je pa tudi nemogoče imeti istočasno status umetnika in raziskovalca, zato se večinoma odločajo za prvega. Kader, ki so ga navedli je umetniško izredno dejaven, imena predavateljev so prepoznavna v svetu kulture.

#### 2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)

Vsi izkazujejo veljavno izvolitev. Nabor kadrov je prepričljiv, tako v formalno-nivojskem smislu

(stopnja habilitacije) kot v vsebinskem smislu, predvsem pa v smislu bogatih referenc. Uspelo jim je zbrati kar precej močan tim – odpira pa se vprašanje, ali bo najreferenčnejši del tima dejansko tudi poučeval, ter seveda kako je z asistentskim in drugim podpornim kadrom – ter tudi, kako bo novi kader uvajan v izvedbo programa (potem, ko ga bo starejši, referenčnejši kader »vzpostavil«), saj je namera o tem jasno izražena. A vendar je tudi med docenti dovolj razmeroma mladih, da bo program po tej plati lahko uspešen. Kazalo bi preveriti kolikšen delež od 6 rednih profesorjev, 1 izredni in 8 docentov (sicer pripriljiv nabor kakovostnih kadrov) je dejansko zaposlen na UP, oz. tako preverbo izvesti že po nekaj letih izvedbe programa.

### 3. merila za izvolitve

Zavod ima prav tako javno objavljena merila za habilitacije, ki so po besedah vlagatelja postopku prilagajanja, da bodo v skladu z minimalnimi standardi, ki jih je sprejel NAKVIS. Vloga izkazuje možnosti izobraževanja podpornih delavcev, kar pa ni podkrepljeno s konkretnimi primeri. Merila za izvolitve v nazive visokošolski učitelj, znanstveni delavec in sodelavec Univerze na Primorskem in Navodila za izvajanje Meril za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem in vse nadaljnje spremembe so v skladu z zakonom in so veljavna in ustrezna, ter javno objavljena na internetni strani.

### 4. oblikovanje senata in njegova struktura

Senat je oblikovan ustrezno, očitno delujoč, članstvo javno objavljeno.

### 5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Struktura in število podpornih delavcev sta ustrezna. Služba deluje ustrezno, njen stik z uporabniki je dober.

## 4. študenti (12. člen)

### 1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

Študenti so v središču organizacije in izvajanju izobraževanja, kar upošteva tudi predlagani program. Žal pa v skladu z 12. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov vloga ne izkazuje povezanosti načrtovanih vpisnih mest in potreb po magistrandih (glej tudi pogl. 1 zgoraj). Je pa razpisano število vpisnih mest primerljivo z drugimi programi. Smiselno bi bilo priložiti dokazila o potrebah po kadru z izjemo strateškega načrta Republike Slovenije na področju umetnosti oz. določenih načrtovanih ukrepov. Povezanost med razmeroma velikim številom možnih magistrandov (do 30 na leto) s potrebami na trgu dela ni eksplicitno kvantificirana, ali utemeljena na objektivnih virih. Domneve o njeni resničnosti bi kazalo preveriti že po nekaj letih izvedbe programa.

### 2. svetovalna služba

Na zavodu deluje svetovalna služba, ki nudi študentom potrebne informacije povezane z vpisom ter potekom študija.

### 3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

Redna zaposlitev je razvidna iz skupne količine FTE.



#### 4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Vloga ne vsebuje podatkov o 4. točki 12. člena Meril v katerem je opredeljeno, da so študenti neposredno vključeni v znanstveno raziskovalno, oziroma strokovno delo, kar pa določa tudi peti odstavek 33. člena, ki pravi, da obvezen sestavni del teh programov (magistrskih) so projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge. Izredno obsežna (30 ECTS) magistrska naloga sicer lahko izpolnjuje prej omenjene kriterije, kar se lahko smatra kot izpolnjevanje kriterija, vendar pa njena oblika ali vsebina oziroma pedagoško-metodološki okvir nista nikjer opredeljena.

#### 5. praktično usposabljanje.

Program ne predvideva praktičnega usposabljanja, a zavod kljub temu izkazuje številne tovrstne dogovore in povezave.

#### 6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda.

Študenti imajo možnost organiziranja in so vključeni v upravljanje zavoda. Na zavodu aktivno deluje Študentski svet. Delovanje študentskega sveta je težko oceniti, saj le ta nima spletne strani, kjer bi študenti bili seznanjeni z njegovim sodelovanjem, je pa taka stran po trditvah iz vloge v nastajanju.

#### 7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Zavod sicer redno zbira podatke in opravlja analize o rezultatih izobraževanja in drugimi s tem povezanimi podatki. Prav tako so v zagotavljanje kakovosti vključeni tudi študenti, saj enkrat letno izvajajo študentsko anketo, katero potem obravnava tudi Študentski svet. Na spletni strani ni opaziti objavljenih (npr. anonimiziranih) rezultatov študentske ankete in drugih analiz o rezultatih izobraževanja, čeprav je v vlogi to omenjeno. Na zavodu deluje tudi Komisija za ocenjevanje kakovosti, katere dva člana sta študenta. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, ki je objavljen na spletni strani zavoda, je ni mogoče predvidevati kakšen je razvoj visokošolskega zavoda v zadnjih letih. Lahko bi rekli, da bolj kot da bi šlo za dejansko evalvacijo v kritičnem smislu, ki vključuje načrtovanje in sledenje izboljšav, samoevalvacijsko poročilo deluje kot predstavitveni oziroma promocijski material Univerze na Primorskem, kar pa ni namen tovrstnih publikacij. Iz samoevalvacijskega poročila ni jasno razvidna stopnja zadovoljstva študentov z izvedbo programov ter tovrstna diferenciacija med slednjimi.

### 5. materialni pogoji (13. člen)

#### 1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu

Zavod glede na predložene vire izkazuje primerne materialne pogoje za izvajanje študijskega programa. Priloge vlogi za prvo akreditacijo programa vsebujejo vse potrebne podatke, da lahko na podlagi vidnega ocenimo, da so pogoji izpolnjeni. Ker program predvideva tudi sodelovanje s gledališčem v okolici bi bilo smiselno, da bi bila pogodba o sodelovanju v času akreditacije programa že podpisana, eksplicitno pa bi morala tudi predvidevati posamezne specifične dejavnosti glede na program. Zavod ima lastne prostore v precejšnjem obsegu, vendar pa se odpira vprašanje njihove ustreznosti ter opremljenosti za pričujoči



program:

Večina predmetov je sicer teoretskih, oz. imajo vsaj tako profilirane tudi nosilce (in vsebine). Nekaj pa jih je vendarle veččinsko naglašeni – pri pisnih je seveda dovolj pisalo oz. računalnik, in šola je opremljena s solidno računalniško učilnico (s sicer samo 17 delovnimi mesti). A ko gre za scensko umetnost (programje "zasnovan izrazito ustvarjalno, bodisi literarno bodisi telesno-izrazno"), se vsega navedenega (fizične vaje, verjetne scenske postavitve, vsaj v osnutkih) v "standardiziranih" učilnicah humanistične fakultete ne da kakovostno izvesti – res pa je naveden nek "večnamenski prostor v Foresteriji (posebna osvetlitev, premični stoli itd.)", o katerem pa ni predloženih podrobnih podatkov. Konkretnih in zavezujočih dokazil o programsko specifičnem sodelovanju z lokalnim gledališčem ali katerim od regijsko bližnjih, npr. Nova Gorica, Trst, ne najdemo. S tega vidika je program v nevarnosti, da se v sami izvedbi močno "prevesi" na teoretsko stran, na "pogovarjanje o", namesto na "preizkušanje/ustvarjanje v", kar je lahko ravno najmočnejši adut programa na odprtem, tudi mednarodnem izobraževalnem trgu. Iz zgornjih razlogov je nenavadno, da šola ne nudi vsaj manjše dvorane, ki bi omogočala izvedbo tovrstne študijske vsebine (kar nekaj predmetov se bo očitno izvajalo v dvorani, ki naj bi bila primerna za gibalni oz. plesni trening ali na odru gledališča, ter tudi v posebni predavalnici, opremljeni z avdio-vizualnimi učnimi pripomočki, ki pa ne sme imeti fiksnih sedišč. Vse to na področju mesta Koper, za kar bo ključen dober in delujoč dogovor z bližnjimi gledališči. Glede na to, da je program usmerjen v spodbujanje ustvarjalnosti, bi študentom morali možnosti za izvedbo in javno objavo prvencev (javne produkcije, literarni večeri ipd.) bolj jasno predstaviti oziroma predvideti. Sicer je tehnična opremljenost FHŠ za tovrsten program neproblematična, morda je nekoliko vprašljiva izposoja opreme pri "Centru za vizualno etnografijo UP FHŠ" kot navajajo, saj obseg, stanje, profil te opreme niso navedeni, vprašanje se odpira tudi na področju vzdrževanja te opreme ter strokovnega ravnanja z njo (skrbništvo, transparentni protokol izposoje itd.). Vse naštetu bi kazalo preveriti zelo kmalu po pričetku izvedbe programa.

## 2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami

Iz vloge je razvidno, da je zavod prilagojen potrebam študentov s posebnimi potrebami, ni pa jasna tovrstna opredeljenost samega programa, saj ta predpostavlja močnejše fizično udejstvovanje študentov. Iz tega vidika je lahko vprašljiva tudi dostopnost objektov v partnerstvu (manjša gledališča).

## 3. zadostni finančni viri

Vlagatelj v vlogi obrazloži predvidene stroške za izvajanje študijskega programa in vire financiranja, vendar pa bi kazalo opozoriti na veliko odvisnost zavoda od enega vira financiranja, in sicer iz proračunskih sredstev. Možnost izboljšave v tem smislu bi bilo iskanje virov financiranja še na drugih področjih predvsem pri izvajanju raziskovalnega dela v gospodarstvu in negospodarstvu, za specifično področje programa pa bi kazalo predvideti tudi močnejše potegovanje za (kulturno) produkcijska sredstva.

## 4. IKT

Zavod razpolaga s sodobno informacijsko komunikacijsko tehnologijo, ki je v pomoč študentom in prav tako tudi predavateljem pri opravljanju svojega pedagoškega in znanstveno raziskovalnega dela. Število računalnikov, ki so na voljo študentom je primerno, vendar pa je ena sama računalniška učilnica na teko velikem zavodu glede na število programov lahko že



problematična. Vprašljiva pa je raba spletnega študijskega okolja v pričujočem programu, saj ta kombinirane oblike izvedbe študija zgolj površno omenja, nikjer pa ni razvidna konkretna namera o rabi IKT, ki se sploh v primeru kreativnega pisanja ter nekaterih predmetih v povezavi s področji »novih medijev« ponuja precej eksplicitno. Preko spletne strani zavoda obljublajo, da bo študentom omogočena medsebojna izmenjava mnenj o vsebinah in izvedbi predmetov ter kontinuiran stik z izvajalci, kar ocenjujemo kot precejšnjo pomanjkljivost glede na aktualne standarde in trend, saj gre očitno za še nerealiziran koncept kombiniranega izobraževanja s pomočjo spletno dostopnega intraneta.

5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Dostop do gradiva je ustrezno urejen, knjižnica deluje. Nakup ustrezne literature za dotični program je predviden tik pred pričetkom izvedbe programa, kar predstavlja določeno manjše tveganje, ki pa se lahko zmanjša z dostopom do spletnih virov.

## 6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. Upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti

Zavod skrbi za zagotavljanje kakovosti in glede na pričevanje v vlogi bo te aktivnosti izvajal tudi v prihodnje, po akreditaciji tega programa. Univerza, katere članica je zavod ima pristojno službo, ki skrbi za zagotavljanje in preverjanje kakovosti. Prav tako se na zavodih izvajajo samoevalvacije, ni pa opaziti da bi na podlagi teh zavod sprejel ustrezne ukrepe za razvoj zavoda. Kakovost tudi ni del javne podobe zavoda, na spletni strani razen omenjene Komisije za kakovost tovrstnih vsebin ni opaziti, enako velja za promocijske materiale zavoda.

2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega

Zavod izvaja študentske ankete, rezultati omenjene ankete niso objavljeni na spletni strani – niti v anonimizirani obliki, ali obliki statistik, ki bi izkazovala trende in načrt izboljšav, ter sledenje le-temu. Slednjega ne najdemo niti v predloženih internih aktih. Kakovost je očitno podvržena osrednje reguliranemu sistemu na UP, oz. specifičnemu odvodu le tega na FHŠ. V desetletju delovanja se je ta očitno ustrezno utekel, čeprav konkreten cikel izboljševanja še ni razviden. Komisija očitno deluje na šolski ravni, poslovnik je ustrezen, njegovo izvajanje bo seveda potrebno nadzorovati. Nekaj začetnih težav je moč predvideti ravno zaradi sodelovanja umetniških, produkcijsko naravnanih kadrov (ki seveda vsi izkazujejo zadostne akademske reference in izkušnje), saj ti navadno potrebujejo določen čas pri privajanju na objektivni sistem merjenja in izboljševanja kakovosti. Sistem kakovosti sicer deluje dovolj prožno in neobvezujoče, da verjetno ne bo večjih tovrstnih konfliktov, pri čemer pa je seveda večja možnost zlorab oz. netransparentnosti postopkov, tako pa tudi slabše učinkovitosti procesov izboljševanja kakovosti.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

Kot že omenjeno, je v presojo kakovosti vključenih več deležnikov, kar je pohvalno, vendar pa taka vključenost ni povsem izkazana z izkazovanjem cikla izboljšav.

## 7. potreba po študijskem programu (16. člen)



## 1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glj 1/1)

Načrtovanje in izvajanje študijskega programa mora biti utemeljeno s potrebami gospodarskega, sociološkega in kulturnega razvoja ožjega in širšega okolja, obenem je potrebno tudi pri ustanavljanju novih študijskih programov upoštevati možnosti zaposlitve magistrandov in možnosti nadaljevanja njihovega izobraževanja. Vloga sicer vsebuje navedbe o potrebah po zaposlovanju, a te niso povsem prepričljive (glej pod 1. zgoraj). Magistrandi študijskega programa Uprizoritvene študije in kreativno pisanje se lahko glede na svoje pridobljene kompetence in pridobljeno stopnjo izobrazbe nadalje izobražujejo na doktorskem študiju, v tem smislu program torej izpolnjuje predvidene pogoje.

Potrebe so v luči aktualnih trendov na področju kreativnih in kulturnih industrij (KKI, kot prioritetah tako na ravni EU kot UNESCO) resda precej očitne, vendar program v celoti ne prepriča s konkretnim naborom priložnosti na trgu dela. Te so predstavljene zelo na široko, specifičnih zaposlitev oz. del pa ni navedenih, ne izhajajo pa niti iz nabora partnerstev. Seveda gre za interdisciplinarni profil, ki kaže (danes pri delu pogosto potrebno) širino – a je po drugi strani toliko specifičen, da bo magistrand brez dodatnih referenc (npr. portfelj, konkretna praksa z izdelki) težko učinkovito vstopal na trg dela. Stimulansov oz. konkretnih procesov za navezovanje (umeščanje) na trg dela ni predvidenih dovolj eksplicitno, lahko pa sklepamo da se bodo utekli v prvih letih izvedbe. Navezava na posamezne "kulturnopolitične ukrepe" ni dovolj eksplicitna, strokovne analize kot podlaga potreb niso konkretno navedene, sledenje karieram alumnov še ni vzpostavljeno – vse to bo nujno preveriti po prvih letih izvedbe. Dejstvo je, da je "čisti akademski gledališki program" ponujen (in reguliran) že v Ljubljani na AGRFT – vsekakor pa je določen novum kreativno pisanje, in torej njun mešani program, za oba je v tujini več kot dovolj uspešnih primerov. Nekoliko problematična je lahko javna podoba takega programa v smislu "nelojalne konkurence" omenjenemu nacionalnemu-akademskemu.

Potrebe relevantnega okolja na UP primerno izkazujejo z podpisanimi namerami o sodelovanju z številnimi podjetji in kulturnimi ustanovami, kjer bodo študenti opravljali praktični del pouka. Prav tako se sklicujejo na Predlog za sveženj kulturnopolitičnih ukrepov Vlade RS, ki ga je sprejel Nacionalni svet za kulturo pri Vladi RS in med drugim navaja sklepe Odbora za kulturo, šolstvo, šport in mladino ter odbora za visoko šolstvo, znanost in tehnološki razvoj z dne 19. 2. 2009, ki izraža potrebo po tovrstnem kadru, vendar pri tem gre za nekoliko zastarel dokument, ki ne odraža aktualnega stanja na področju kulturne produkcije in izobraževanja. Program kakršnega, pripravljajo na UP je resda izrednega pomena za lokalno dvojezično okolje, saj spodbuja razvoj ustvarjanja v slovenskem jeziku in obenem ustvarja dialog z drugimi evropskimi jeziki, kar je izredno pomembno za nacionalno identiteto obmejnega okolja. Program je izredno pomemben tudi zaradi nujnega napredka izobraževalne ponudbe na področju kulture pisanja in govora, kar je ena od visokih nacionalnih prioritet, še posebej v narodnostno mešanih območjih, pričujoči program pa prepričljivo kombinira teoretski in praktični pristop k omenjenemu izzivu.

## 8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

### 1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistentnost študijskega programa; skladnost s cilji



Kljub izraziti "hibridnosti obeh področij" je program dovolj konsistenten, velika mera izbirnosti je v takem profilu programa in načinu izvedbe nujna. Cilj programa je, da bi se temeljni slovenistični program I. stopnje razvejal še v ustvarjalno smer, tako uprizoritveno teoretično in praktično kot tudi v smer kreativnega pisanja ter s tem omogočil absolventom študijskega programa formalno priznano možnost, da razvijejo lastne ustvarjalne potenciale, kakršne zahteva današnje kompetitivno, profesionalno humanistično okolje. Po drugi strani gre za omogočanje »kreativnega« nadaljevanja študija na podiplomski stopnji tudi za druge humanistične dodiplomske profile, kar je pohvalno. Podobni programi sicer že obstajajo na AGRFT in FF, vendar gre tukaj za drugačno kombinacijo predmetov z eksplicitno umetniškim namenom – kar seveda ojačuje široko privlačnost tovrstnega programa, šibi pa zaposljivost magistrandov. S tem programom želijo ponuditi študentom družboslovne in humanistične smeri nadgradnjo v umetniški smeri, pri čemer se pojavlja predvsem pomislek glede vizualnega dela študijskega programa, kjer je omenjeno nadgrajevanje vsebine vizualnega mišljenja, teorije performansa in navezane na sodobne medije; študenti širokega vstopnega profila, ki naj bi jim bil študij namenjen (družboslovje in humanistika), namreč praviloma nimajo osnovnega znanja vizualnega jezika, torej ga ne morejo nadgrajevati, manjka pa jim tudi osnovno znanje produkcijskih orodij. Na tej točki se odpira past, da program ne bo mogel ustrezno realizirati nivojskih ciljev podiplomskega programa. Glede na strukturo program in predznanje študentov bi kazalo na šoli (ali v ustreznih partnerstvih) ponuditi možnost pridobitve osnovnih praktično-produkcijskih znanj v smislu praktikuma (npr. vizualizacija na računalniku, digitalni mediji itd.), in s tem odpreti možnosti praktičnega nadgrajevanja teoretskih vsebin. Slednje namreč sedaj grozijo, da bodo prepuščene izolaciji v akademskem diskurzu znotraj zidov standardnih učilnic. V vlogi sicer omenjajo dogovor z Stalnim slovenskim gledališčem v Trstu in Gledališčem Koper ter možnosti sodelovanja v projektih in razstavah, vendar te niso zadostno konkretizirane, predvsem pa ne zagotavljajo osvajanja osnovnih spretnosti in znanj, potrebnih za nadgradnjo na podiplomskem nivoju.

## 2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli

Kakovost študijskih programov za pridobitev izobrazbe druge stopnje, ki jih zavod namerava izvajati, se ocenjuje po kriterijih, ki so opredeljeni v 17. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Na podlagi omenjenega in vloge je razvidno, da je program v skladu z zakonom sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih za katere je zavod ustanovljen. Program je strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami magistrandov. Program vsebuje vse potrebne splošne podatke, npr. prepoznavno in značilno ime, ki je v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po določenih klasifikacijah, ima razvidno stopnjo, vrsto in trajanje programa. Program eksplicitno ne predvideva smeri, predvideva pa dva modula, ki delujeta usmeritveno. Temeljni cilji in učni izidi programa so v skladu z vsebino in ravnijo študijskega programa, splošne in predmetno specifične kompetence so za študijski program v vlogi posebej opredeljene. Horizontalna in vertikalna povezanost med posameznimi moduli je prilagojena prvenstveno ustvarjalni usmeritvi programa in je zasnovana na primerih dobre prakse mednarodno primerljivih študijev. Tudi teoretska navezave na praktične vidike ter metoda dela s študijami primerov sta vidni pri večini predmetov. Študenti lahko ustvarijo izrazito individualno študijsko izkušnjo, ki sovпада z njihovimi interesi in zaposlitvenimi možnostmi.

## 3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc

Cilji so v učnih načrtih jasno razvidni in usklajeni z načrtovanimi učnimi izidi in kompetencami.



Nejasne so edino terenske vaje, saj niso opisane kot oblike študija.

Nekoliko nedorečeno deluje izkazovanje kombinacije umetniškega in kreativnega delovanja s področjem gospodarstva, meja med podjetniškim, raziskovalnim in umetniškim je izredno nejasna, mestoma celo kontradiktorna. Pojavlja se resna dilema, ali imajo namen različno pristopati k študentom, ki naj bi ustvarjalne procese vodili in delovali bolj na organizacijskem in upravno/svetovalnem področju na eni strani in na drugi strani k tistim, ki se bolj nagibajo k razvoju lastne ustvarjalnosti. V sami strukturi programa to namreč ni razvidno oz. pojasnjeno v izvedbenih dokumentih. Nedorečeno mešanje umetniškega oziroma kreativnega izražanja, čemur naj bi bil študij prvenstveno namenjen, z organizacijo in vodenjem je lahko izjemno kontraproduktivno za študijsko izkušnjo ter kompetenčni profil, zato ga ocenjujemo kot neprimerno, saj kaže na nerazumevanje umetniškega izražanja in delovanja v današnjem svetu. Sodobni trendi resda izkazujejo kreativnost na vseh področjih človekovega delovanja, vendar tega ni dobro mešati z umetniškim izražanjem – po drugi strani pa so področja npr. kulturnega menedžmenta, založništva ipd. v sodobnem izobraževanju že dobro pokrita s temu namenjenimi specifičnimi programi. Zgolj z enim organizacijsko naglašanim (notranjeizbirnim) predmetom »Organiziranje in financiranje na področju scenskih umetnosti« tovrstnih ciljev v dotičnem programu ni mogoče realizirati.

#### 4. mednarodna primerljivost študijskega programa

Mednarodna primerljivost ni izkazana dovolj eksplicitno, a je sekundarno razvidna iz prilog oz. navezav. Vsi programi, ki jih navajajo so izrazito umetniško naravnani, a UP FHŠ kot izobraževalni zavod zaenkrat ni naravnani v to smer. Zato je pri omejitvi vpisa na prvem mestu pri primerljivih študijih postavljen preizkus umetniške nadarjenosti. Program na UP FHŠ je namenjen študentom humanistične in družboslovne smeri, ki pred tem nimajo umetniške izobrazbe in vendar na UP FHŠ pričakujejo, da bodo imeli/e študentje/ke že v izhodišču ustrezne kvalifikacije ter da jih tako ne bo treba formalno omejevati. Umetniško izkazana dejavnost oziroma veščine (kar ne gre enačiti) se v dotičnem programu ob vstopu preverjata na precej nejasen oz. neenoten način. Program je sicer mednarodno primerljiv, v vlogi so vsi potrebni podatki o presoji primerljivosti.

#### 5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda

Študijski program Uprizoritvene študije in kreativno pisanje se bo vključeval v obstoječe in druge sprejete oblike mednarodnega sodelovanja, ki so že uveljavljene v dosedanem delovanju UP FHŠ (vseživljenjsko izobraževanje, mednarodno dvostransko sodelovanje, mednarodne izmenjave predavateljev, vključevanje visokošolskih učiteljev kot raziskovalcev v mednarodne projekte itd.). Priloženi so dokazi o sodelovanju v projektih na ravni EU: projekti v okviru Socrates, projekti v okviru programa Socrates/Comenius, projekti v okviru Programa VŽU Erasmus, projekti v okviru programa Phare CBC, projekti v okviru programa Leonardo da Vinci, projekti v okviru Marie Curie Conferences and Training Courses, projekti v okviru programa CEEPUS, ter ostale oblike mednarodnega sodelovanja: tuji predavatelji, mednarodne poletne šole, strokovne ekskurzije, ter številni sklenjeni sporazumi UP. Glede na področje novega študijskega programa manjkajo projekti s področja umetnosti, kar je razumljivo, saj gre za pomemben premik v področju delovanja zavoda.

Visokošolski zavod dokazuje mednarodno sodelovanje s sodelovanjem v raziskovalnih projektih, s sodelovanjem v programih mobilnosti za študente in visokošolske učitelje ter sodelavce, prav tako pa se na zavod lahko vpišejo tudi tuji študenti. Študentska mobilnost se sicer iz leta v leto povečuje.



6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)

Študijski program in obremenitve v KT so jasno podane s strukturo kontaktnih ur in so prilagojene obliki in načinu študija. Program predvideva, da študentje/ke v prvem in drugem letniku izberejo do 3 zunanje izbirne predmete, se pravi predmete iz nabora izbirnih drugih strok na Fakulteti za humanistične študije Koper oziroma drugje, organiziranost sistema zunanje izbirnosti pa ni povsem jasna z vidika študenta. Količina in vrsta študijskih obveznosti opravljenih izven Fakultete za humanistične študije Koper se dogovori z mentorjem in ob potrditvi sveta Oddelka. Prehodna znanja so priznana in definirana pri vpisnih pogojih. Individualne vloge za priznanje znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom, obravnava in o tem sklepa ustrezna komisija UP FHŠ v skladu z merili za priznanje, ki jih sprejme Univerza na Primorskem. Študijske obveznosti so ovrednotene po Merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, v programu pa je opredeljen tudi delež izbirnosti. Vsi predmeti so ovrednoteni s 6 ECTS, kar je zelo vprašljivo z vidika preračunavanja dejanske obremenjenosti študenta, saj je taka popolnoma homogena velikostna struktura predmetov precej nenavadna glede na mednarodno prakso. Princip usmeritev omogoča ustrezno osredotočenje na posamezno področje. Iz tega vidika je naziv »magister uprizoritvenih študij in kreativnega pisanja« lahko zavajajoč, saj se študentje lahko zaradi močne izbirnosti izrecno profilirajo zgolj v eno od obeh smeri.

#### 7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Fakulteta za Humanistične študije Koper v vlogi trdi, da priznava kandidatom pridobljeno znanje, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnim oziroma predmetnospecifičnim kompetencam, določenim s posameznim študijskim programom. Na magistrskem študijskem programu Uprizoritvene študije in kreativno pisanje se bodo upoštevala znanja in spretnosti, pridobljena pred vpisom v različnih oblikah formalnega izobraževanja za pridobitev izobrazbe ali programov za izpopolnjevanja. To priznavanje pa ni nikjer eksplicitno opisano, manjka tudi opis priznavanja neformalnega in izkustvenega učenja, saj ta princip ni nikjer naveden, je pa izjemno pomemben za umetniško profilirano smer študija. Študentom se torej nominalno lahko priznajo znanja in spretnosti, pridobljena pred vpisom v različnih oblikah formalnega izobraževanja, ki jih kandidat izkaže s spričevali in drugimi listinami, iz katerih je razvidna vsebina in obseg vloženega dela študenta. Obseg in vsebina vloženega dela se ovrednotita po sistemu ECTS, vendar največ do 12 ECTS, ki lahko nadomestijo primerljive obveznosti v predlaganem dvopredmetnem pedagoškem študijskem programu druge stopnje Uprizoritvene študije in kreativno pisanje.

#### 8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Možnost izbirne vsebine je dobro urejena. Pogoji za prehod med letniki so jasno definirani. Način izvajanja študijskega programa je jasen in konsistenten. Ima pa manjšo pomanjkljivost v praktičnem delu programa, ki ni predviden, oziroma je skrit znotraj programa, saj so prijavitelji že navezali stike, ki bi študentom omogočal praktično izpopolnjevanje študentov in prakso tako že naredili za del študija v zaključni (teoretični ali praktični) nalogi. Predmet »Režija in avtobiografija« je npr. izrazito praktično naravnani v ciljih in kompetencah in še posebej v končnem rezultatu. Nima pa napisanih in definiranih ur vaj. Pri učnih načrtih manjkajo deleži v



%.

Komunikacija med študenti in profesorji je kot kaže odlična in informiranost študentov o poteku študija dobro organizirana. Program izvedbe predmeta študentje/ke dobijo v obliki izročka (syllabus), ki je dosegljiv tudi v elektronski obliki na spletni strani FHŠ UP. Literatura je dostopna v knjižnici FHŠ UP oziroma v Osrednji knjižnici S. Vilharja v Kopru. Na spletni strani lahko študentje/ke spremljajo tudi koledar razpisanih seminarjev. Preko spletne strani FHŠ obljublajo, da bo študentom omogočena medsebojna izmenjava mnenj o vsebinah in izvedbi predmetov ter kontinuiran stik z izvajalci – pri tem gre očitno za še nerealiziran koncept kombiniranega izobraževanja s pomočjo spletno dostopnega intraneta. Slednje ocenjujemo kot precejšnjo pomanjkljivost glede na aktualne standarde in trende. Glede na pomembnost tega vidika za pričujoči program moti nejasnost načina, kako samostojno ponujeni deli programa kot oblika vseživljenjskega učenja vplivajo na delo z rednimi študenti – zaradi nominalne privlačnosti predmetov in vidnosti oz. referenčnosti njihovih izvajalcev lahko pride do precejšnjega povpraševanja, kar odpre vprašanje sprotnega reguliraja omejitve vpisa. Nejasno tudi ostaja, kako nameravajo ohraniti določeno število študentov na letnik, ki zagotavlja kvaliteto dela, saj gre pri pričujočem programu praviloma za močno fluktuacijo študentov v smislu mobilnosti in prehodov.

Načini ocenjevanja so v vlogi opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentu pa sproti študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka. Opredeljeni so prehodi med programi, ki so v skladu z zakonom, merili za prehode med študijskimi programi ter statutom visokošolskega zavoda. Načini in oblike izvajanja študija so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa. V vlogi je določeno število in poimenska navedba vrst in deležev učnih enot, razmerje predavanj, seminarjev, vaj in drugih oblik kontaktnih ur ter individualnega dela študenta. Program je v celoti kreditno ovrednoten in prav tako tudi posamezne učne enote. Enote in celotno število ur obveznosti študenta v programu ter letno in celotno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa in samostojnega dela študenta je v skladu z zakonom in ECTS. Učni načrti posameznih učnih enot z navedbo pogojev za začetek dela oziroma opravljanje študijskih obveznosti, opisom vsebine enote, navedbo temeljne literature in virov, opisom ciljev in predvidevanih učnih izidov, metod poučevanja in učenja ter načinov preverjanja in ocenjevanja znanja je razvidno iz vloge in njenih prilog, kjer so navedeni učni načrti programa.

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38.a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve

Vpisni pogoji so jasno podani, prav tako merila pri omejitvi vpisa, ter so v skladu z zakonom. Menimo pa, da bi morali pri omejitvi vpisa upoštevati tudi umetniško nadarjenost in dejavnost, saj gre za program, ki je umetniško naravnan – tega pa ne izkazujejo nikjer dovolj eksplicitno oz. sistematiko.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Iz vloge so razvidni pogoji za dokončanje študija, ki so prav tako v skladu z zakonom in statutom visokošolskega zavoda. Strokovni naslov, ki ga pridobi študent ob zaključenem študiju je magister uprizoritvenih študij in kreativnega pisanja, oziroma magistrica uprizoritvenih študij in kreativnega pisanja, njegova okrajšava in naziv pa sta tvorjena v skladu z zakonom, ki ureja strokovne in znanstvene naslove. Opozarjamo, da je naziv »magister uprizoritvenih študij in kreativnega pisanja« lahko zavajajoč, saj se študentje lahko zaradi močne izbirnosti izrecno profilirajo zgolj v eno od obeh smeri.



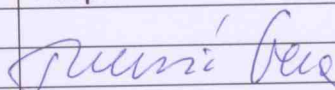
## ZAKLJUČNA OPOMBA:

Ne le z vidika profila univerze, temveč tudi same šole kot humanistične fakultete gre pri pričujočem programu za pomembno širitev akademskega področja iz teoretsko-zgodovinskih humanističnih na umetniško-produkcijske razsežnosti, kar s seboj prinese ne le povsem nove načine in metode dela ter nov profil kadrov v akademski skupnosti, temveč tudi posebne zahteve za materialne pogoje (glej zgoraj pod. 5) in drugačno organizacijo izvedbe študija, spremenijo pa se tudi razmere in način raziskovalno-razvojne dejavnosti, nenazadnje pa gre tudi za pomembne premike pri priznavanju predhodno pridobljenih znanj in spretnosti. Zavod si je v tem smislu zadal precejšnje izzive predvsem na organizacijski ravni, ki bi se morali zrcaliti v celotnem ustroju zavoda – vendar nič od naštetega zavod v pričujoči vlogi ne izkazuje zares prepričljivo. Zato bo potrebna velika previdnost pri prihodnjem podaljšanju akreditacije, ko bo šlo za preverjanje mnogih predpostavk in domnev, ki v obstoječih vlogi niso dovolj prepričljivo utemeljene, dokazane oziroma so tudi le delno predvidene.

### 8. organizacija in izvedba izobraževanja

#### 3. stopnja (tudi 18. člen)

##### 1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija

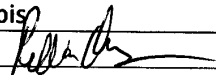
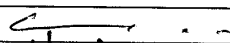
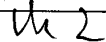
	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Peter Purg		
Član	Vera Turković	1.06. 2011.	
Član	Kiki Omerzel		
Član	Mitja Urbanc		

V kolikor kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.



**ZAKLJUČNA OPOMBA:**

Ne le z vidika profila univerze, temveč tudi same šole kot humanistične fakultete gre pri pričujočem programu za pomembno širitev akademskega področja iz teoretsko-zgodovinskih humanističnih na umetniško-produkcijske razsežnosti, kar s seboj prinese ne le povsem nove načine in metode dela ter nov profil kadrov v akademski skupnosti, temveč tudi posebne zahteve za materialne pogoje (glej zgoraj pod. 5) in drugačno organizacijo izvedbe študija, spremenijo pa se tudi razmere in način raziskovalno-razvojne dejavnosti, nenazadnje pa gre tudi za pomembne premike pri priznavanju predhodno pridobljenih znanj in spretnosti. Zavod si je v tem smislu zadal precejšnje izzive predvsem na organizacijski ravni, ki bi se morali zrcaliti v celotnem ustroju zavoda – vendar nič od naštetega zavod v pričujoči vlogi ne izkazuje zares prepričljivo. Zato bo potrebna velika previdnost pri prihodnjem podaljšanju akreditacije, ko bo šlo za preverjanje mnogih predpostavk in domnev, ki v obstoječih vlogi niso dovolj prepričljivo utemeljene, dokazane oziroma so tudi le delno predvidene.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Peter Purg	31. 5. 2011	
Član	Vera Turković		
Član	Kiki Omerzel	31. 5. 2011	
Član	Mitja Urbanc	31. 5. 2011	

V kolikor kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.